

CARTA-CONVITE MC/MCT/FINEP/FUNTEL – 08/2004

Conforme estabelecido na Carta-Convite MC/MCT/FINEP/FUNTEL – 08/2004 o julgamento das propostas apresentadas envolveu duas etapas: pré-qualificação e avaliação de mérito. Foram recebidas 2 (duas) propostas.

A etapa de pré-qualificação, de caráter eliminatório, foi realizada pela equipe de técnicos da FINEP, de acordo com os critérios definidos na Carta-Convite. Foram pré-qualificadas 02 (duas) propostas.

No período de 08/11 a 09/11 de 2004, no Rio de Janeiro, foi realizada a etapa de avaliação de mérito por um Comitê Assessor formado por consultores, indicados pela FINEP e Grupo Gestor de TV Digital, que, em conjunto com a equipe técnica da FINEP, avaliaram as propostas.

O processo de avaliação foi realizado da seguinte forma:

1. Para a leitura de cada projeto foi indicada uma dupla de consultores;
2. Todas as propostas foram avaliadas por pelo menos dois consultores;
3. Em seguida passava-se para a fase de apresentação de cada uma das propostas por parte dos consultores;
4. Após a leitura era aberto o debate sobre aquela proposta, com a participação de todos, consultores e técnicos da FINEP;
6. Nos debates eram discutidos os aspectos pertinentes, tanto relativos às expectativas dos consultores, quanto da FINEP;
7. Concluído o debate, a nota final para cada critério ficava estabelecida para aquela proposta;

As propostas analisadas não foram recomendadas à contratação ao final do processo de julgamento, tendo em vista que o Comitê Assessor indicou que as propostas não estavam tecnicamente satisfatórias. Assim sendo, a Diretoria Colegiada da FINEP não aprovou o apoio financeiro aos projetos apresentados em resposta a Carta-Convite MC/MCT/FINEP/FUNTEL – 08/2004.

CARTA-CONVITE MC/MCT/FINEP/FUNTEL – 09/2004

Conforme estabelecido na Carta-Convite MC/MCT/FINEP/FUNTEL – 09/2004 o julgamento das propostas apresentadas envolveu duas etapas: pré-qualificação e avaliação de mérito. Foram recebidas 04 (quatro) propostas.

A etapa de pré-qualificação, de caráter eliminatório, foi realizada pela equipe de técnicos da FINEP, de acordo com os critérios definidos na Carta-Convite. Foram pré-qualificadas 03 (três) propostas.

No período de 29/11 a 01/12 de 2004, no Rio de Janeiro, foi realizada a etapa de avaliação de mérito por um Comitê Assessor formado por consultores, indicados pela FINEP e Grupo Gestor de TV Digital, que, em conjunto com a equipe técnica da FINEP, avaliaram as propostas.

O processo de avaliação foi realizado da seguinte forma:

1. Para a leitura de cada projeto foi indicada uma dupla de consultores;
2. Todas as propostas foram avaliadas por pelo menos dois consultores;
3. Em seguida passava-se para a fase de apresentação de cada uma das propostas por parte dos consultores;
4. Após a leitura era aberto o debate sobre aquela proposta, com a participação de todos, consultores e técnicos da FINEP;
6. Nos debates eram discutidos os aspectos pertinentes, tanto relativos às expectativas dos consultores, quanto da FINEP;
7. Concluído o debate, a nota final para cada critério ficava estabelecida para aquela proposta;

As propostas e os valores recomendados ao final do processo de julgamento foram submetidos à Diretoria Colegiada da FINEP, que aprovou o apoio financeiro a 01 (um) projeto, envolvendo recursos do FUNTEL.

A seguir, a relação da proposta aprovada no contexto da Carta-Convite MC/MCT/FINEP/FUNTEL – 09/2004:

Protocolo Eletrônico	PROPONENTE / EXECUTOR / PROJETO	NOME PROPONENTE	TÍTULO DO PROJETO
21	GENIUS /	GENIUS INSTITUTO DE TECNOLOGIA	GERÊNCIA DE SERVIÇOS DO SISTEMA BRASILEIRO DE TV DIGITAL
	GENIUS /		
	GSAC - SBTVD		

CARTA-CONVITE MC/MCT/FINEP/FUNTEL – 10/2004

Conforme estabelecido na Carta-Convite MC/MCT/FINEP/FUNTEL – 10/2004 o julgamento das propostas apresentadas envolveu duas etapas: pré-qualificação e avaliação de mérito. Foram recebidas 04 (quatro) propostas.

A etapa de pré-qualificação, de caráter eliminatório, foi realizada pela equipe de técnicos da FINEP, de acordo com os critérios definidos na Carta-Convite. Foram pré-qualificadas 04 (quatro) propostas.

No período de 29/11 a 01/12 de 2004, no Rio de Janeiro, foi realizada a etapa de avaliação de mérito por um Comitê Assessor formado por consultores, indicados pela FINEP e Grupo Gestor de TV Digital, que, em conjunto com a equipe técnica da FINEP, avaliaram as propostas.

O processo de avaliação foi realizado da seguinte forma:

1. Para a leitura de cada projeto foi indicada uma dupla de consultores;
2. Todas as propostas foram avaliadas por pelo menos dois consultores;
3. Em seguida passava-se para a fase de apresentação de cada uma das propostas por parte dos consultores;
4. Após a leitura era aberto o debate sobre aquela proposta, com a participação de todos, consultores e técnicos da FINEP;
6. Nos debates eram discutidos os aspectos pertinentes, tanto relativos às expectativas dos consultores, quanto da FINEP;
7. Concluído o debate, a nota final para cada critério ficava estabelecida para aquela proposta;

As propostas e os valores recomendados ao final do processo de julgamento foram submetidos à Diretoria Colegiada da FINEP, que aprovou o apoio financeiro a 01 (um) projeto, envolvendo recursos do FUNTEL.

A seguir, a relação da proposta aprovada no contexto da Carta-Convite MC/MCT/FINEP/FUNTEL – 10/2004:

Protocolo Eletrônico	PROPONENTE / EXECUTOR / PROJETO	NOME PROPONENTE	TÍTULO DO PROJETO
12	LSI-TEC/ LSI-EPUSP / AAC-SBTVD	ASSOCIAÇÃO DO LABORATÓRIO DE SISTEMAS INTEGRÁVEIS TECNOLÓGICOS	CODIFICADOR E DECODIFICADOR DE ÁUDIO AAC

CARTA-CONVITE MC/MCT/FINEP/FUNTEL – 11/2004

Conforme estabelecido na Carta-Convite MC/MCT/FINEP/FUNTEL – 11/2004 o julgamento das propostas apresentadas envolveu duas etapas: pré-qualificação e avaliação de mérito. Foram recebidas 04 (quatro) propostas.

A etapa de pré-qualificação, de caráter eliminatório, foi realizada pela equipe de técnicos da FINEP, de acordo com os critérios definidos na Carta-Convite. Foram pré-qualificadas 04 (quatro) propostas.

No período de 29/11 a 01/12 de 2004, no Rio de Janeiro, foi realizada a etapa de avaliação de mérito por um Comitê Assessor formado por consultores, indicados pela FINEP e Grupo Gestor de TV Digital, que, em conjunto com a equipe técnica da FINEP, avaliaram as propostas.

O processo de avaliação foi realizado da seguinte forma:

1. Para a leitura de cada projeto foi indicada uma dupla de consultores;
2. Todas as propostas foram avaliadas por pelo menos dois consultores;
3. Em seguida passava-se para a fase de apresentação de cada uma das propostas por parte dos consultores;
4. Após a leitura era aberto o debate sobre aquela proposta, com a participação de todos, consultores e técnicos da FINEP;
6. Nos debates eram discutidos os aspectos pertinentes, tanto relativos às expectativas dos consultores, quanto da FINEP;
7. Concluído o debate, a nota final para cada critério ficava estabelecida para aquela proposta;

As propostas e os valores recomendados ao final do processo de julgamento foram submetidos à Diretoria Colegiada da FINEP, que aprovou o apoio financeiro a 02 (dois) projetos, envolvendo recursos do FUNTEL.

A seguir, a relação das propostas aprovadas no contexto da Carta-Convite MC/MCT/FINEP/FUNTEL – 11/2004:

Protocolo Eletrônico	PROPONENTE / EXECUTOR / PROJETO	NOME PROPONENTE	TÍTULO DO PROJETO
7	FPLF/ PUCRIO / H264BRASIL	FUNDAÇÃO PADRE LEONEL FRANCA	CODIFICADOR E DECODIFICADOR DE VÍDEO H.264/AVC
13	LSI-TEC/ LSI-EPUSP / H264-AVC	ASSOCIAÇÃO DO LABORATÓRIO DE SISTEMAS INTEGRÁVEIS TECNOLÓGICOS	CODIFICADOR E DECODIFICADOR DE VÍDEO H.264/AVC

CARTA-CONVITE MC/MCT/FINEP/FUNTEL – 12/2004

Conforme estabelecido na Carta-Convite MC/MCT/FINEP/FUNTEL – 12/2004 o julgamento das propostas apresentadas envolveu duas etapas: pré-qualificação e avaliação de mérito. Foi recebida 1 (uma) proposta em resposta a carta-convite.

A etapa de pré-qualificação, de caráter eliminatório, foi realizada pela equipe de técnicos da FINEP, de acordo com os critérios definidos na Carta-Convite. Foi pré-qualificada 01 (uma) proposta.

No período de 08/11 a 09/11 de 2004, no Rio de Janeiro, foi realizada a etapa de avaliação de mérito por um Comitê Assessor formado por consultores, indicados pela FINEP e Grupo Gestor de TV Digital, que, em conjunto com a equipe técnica da FINEP, avaliou a única proposta apresentada.

O processo de avaliação foi realizado da seguinte forma:

1. A leitura do projeto foi realizada por três consultores;
2. Em seguida passou-se para a fase de apresentação da proposta por parte dos consultores;
3. Após a apresentação foi aberto o debate sobre a proposta, com a participação de todos, consultores e técnicos da FINEP;
4. No debate foram discutidos os aspectos pertinentes, tanto relativos às expectativas dos consultores, quanto da FINEP;
5. Concluído o debate, a nota final para cada critério foi estabelecida para a proposta;

A proposta analisada não foi recomendada à contratação ao final do processo de julgamento, tendo em vista que o Comitê Assessor indicou que a proposta não estava tecnicamente satisfatória. Assim sendo, a Diretoria Colegiada da FINEP não aprovou o apoio financeiro ao projeto apresentado em resposta a Carta-Convite MC/MCT/FINEP/FUNTEL – 12/2004.

CARTA-CONVITE MC/MCT/FINEP/FUNTEL – 13/2004

Conforme estabelecido na Carta-Convite MC/MCT/FINEP/FUNTEL – 13/2004 o julgamento das propostas apresentadas envolveu duas etapas: pré-qualificação e avaliação de mérito. Foram recebidas 02 (duas) propostas.

A etapa de pré-qualificação, de caráter eliminatório, foi realizada pela equipe de técnicos da FINEP, de acordo com os critérios definidos na Carta-Convite. Foram pré-qualificadas 02 (duas) propostas.

No período de 29/11 a 01/12 de 2004, no Rio de Janeiro, foi realizada a etapa de avaliação de mérito por um Comitê Assessor formado por consultores, indicados pela FINEP e Grupo Gestor de TV Digital, que, em conjunto com a equipe técnica da FINEP, avaliaram as propostas.

O processo de avaliação foi realizado da seguinte forma:

1. Para a leitura de cada projeto foi indicada uma dupla de consultores;
2. Todas as propostas foram avaliadas por pelo menos dois consultores;
3. Em seguida passava-se para a fase de apresentação de cada uma das propostas por parte dos consultores;
4. Após a leitura era aberto o debate sobre aquela proposta, com a participação de todos, consultores e técnicos da FINEP;
6. Nos debates eram discutidos os aspectos pertinentes, tanto relativos às expectativas dos consultores, quanto da FINEP;
7. Concluído o debate, a nota final para cada critério ficava estabelecida para aquela proposta;

As propostas e os valores recomendados ao final do processo de julgamento foram submetidos à Diretoria Colegiada da FINEP, que aprovou o apoio financeiro a 01 (um) projeto, envolvendo recursos do FUNTEL.

A seguir, a relação da proposta aprovada no contexto da Carta-Convite MC/MCT/FINEP/FUNTEL – 13/2004:

Protocolo Eletrônico	PROPONENTE / EXECUTOR / PROJETO	NOME PROPONENTE	TÍTULO DO PROJETO
3	UBEA/ PUCRS / SAINT	UNIÃO BRASILEIRA DE EDUCAÇÃO E ASSISTÊNCIA	SAINT-SISTEMA DE ANTENAS INTELIGENTES

CARTA-CONVITE MC/MCT/FINEP/FUNTTTEL – 14/2004

Conforme estabelecido na Carta-Convite MC/MCT/FINEP/FUNTTTEL – 14/2004 o julgamento das propostas apresentadas envolveu duas etapas: pré-qualificação e avaliação de mérito. Foram recebidas 05 (cinco) propostas.

A etapa de pré-qualificação, de caráter eliminatório, foi realizada pela equipe de técnicos da FINEP, de acordo com os critérios definidos na Carta-Convite. Foram pré-qualificadas 04 (quatro) propostas.

No período de 29/11 a 01/12 de 2004, no Rio de Janeiro, foi realizada a etapa de avaliação de mérito por um Comitê Assessor formado por consultores, indicados pela FINEP e Grupo Gestor de TV Digital, que, em conjunto com a equipe técnica da FINEP, avaliaram as propostas.

O processo de avaliação foi realizado da seguinte forma:

1. Para a leitura de cada projeto foi indicada uma dupla de consultores;
2. Todas as propostas foram avaliadas por pelo menos dois consultores;
3. Em seguida passava-se para a fase de apresentação de cada uma das propostas por parte dos consultores;
4. Após a leitura era aberto o debate sobre aquela proposta, com a participação de todos, consultores e técnicos da FINEP;
6. Nos debates eram discutidos os aspectos pertinentes, tanto relativos às expectativas dos consultores, quanto da FINEP;
7. Concluído o debate, a nota final para cada critério ficava estabelecida para aquela proposta;

As propostas e os valores recomendados ao final do processo de julgamento foram submetidos à Diretoria Colegiada da FINEP, que aprovou o apoio financeiro a 02 (dois) projetos, envolvendo recursos do FUNTTTEL.

A seguir, a relação das propostas aprovadas no contexto da Carta-Convite MC/MCT/FINEP/FUNTTTEL – 14/2004:

Protocolo Eletrônico	PROPONENTE / EXECUTOR / PROJETO	NOME PROPONENTE	TÍTULO DO PROJETO
15	FUNCAMP / FEEC / CISBTVD	FUNDAÇÃO DE DESENVOLVIMENTO DA UNICAMP	CANAL DE INTERATIVIDADE DO SISTEMA BRASILEIRO DE TV DIGITAL
11	FPLF / PUCRIO / INTERTV	FUNDAÇÃO PADRE LEONEL FRANCA	CANAL DE INTERATIVIDADE DE TV DIGITAL

CARTA-CONVITE MC/MCT/FINEP/FUNTEL – 15/2004

Conforme estabelecido na Carta-Convite MC/MCT/FINEP/FUNTEL – 15/2004 o julgamento das propostas apresentadas envolveu duas etapas: pré-qualificação e avaliação de mérito. Foi recebida 01 (uma) proposta.

A etapa de pré-qualificação, de caráter eliminatório, foi realizada pela equipe de técnicos da FINEP, de acordo com os critérios definidos na Carta-Convite. Foi pré-qualificada 01 (uma) proposta.

No período de 29/11 a 01/12 de 2004, no Rio de Janeiro, foi realizada a etapa de avaliação de mérito por um Comitê Assessor formado por consultores, indicados pela FINEP e Grupo Gestor de TV Digital, que, em conjunto com a equipe técnica da FINEP, avaliou a proposta.

O processo de avaliação foi realizado da seguinte forma:

1. A leitura do projeto foi realizada por três consultores;
2. Em seguida passou-se para a fase de apresentação da proposta por parte dos consultores;
3. Após a apresentação foi aberto o debate sobre a proposta, com a participação de todos, consultores e técnicos da FINEP;
4. No debate foram discutidos os aspectos pertinentes, tanto relativos às expectativas dos consultores, quanto da FINEP;
5. Concluído o debate, a nota final para cada critério foi estabelecida para a proposta;

A proposta e o valor recomendado ao final do processo de julgamento foi submetido à Diretoria Colegiada da FINEP, que aprovou o apoio financeiro a 01 (um) projeto, envolvendo recursos do FUNTEL.

A seguir, a relação da proposta aprovada no contexto da Carta-Convite MC/MCT/FINEP/FUNTEL – 15/2004:

Protocolo Eletrônico	PROPONENTE / EXECUTOR / PROJETO	NOME PROPONENTE	TÍTULO DO PROJETO
2	FPLF/ PUC-RIO / CRFPUCFMG	FUNDAÇÃO PADRE LEONEL FRANCA	MODELAGEM DO CANAL DE RF PARA TV DIGITAL